

PATRIOT d.o.o. – u stečaju
OIB: 03358015370
Zadar, Ul. Ivana Gundulića 2B

St-111/2021
Trgovački sud u Zadru
Zadar, Dr. Franje Tuđmana 35

OBRAZAC 18

**IZVJEŠĆE STEČAJNOG UPRAVITELJA ZA IZVJEŠTAJNO ROČIŠTE ZAKAZANO
ZA DAN 23.11.2021. O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE
MASE, GOSPODARSKOM POLOŽAJU DUŽNIKA I PRIJEDLOZIMA ZA DALJNI
TIJEK POSTUPKA**

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Zadru

Poslovni broj spisa: St-111/2021

Dužnik: PATRIOT d.o.o. – u stečaju, OIB: 03358015370, Zadar, Ivana Gundulića 2B

TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 07. listopada 2021. DO DANA
PISANJA IZVJEŠĆA 05. prosinca 2021.

Stečajni upravitelj
Ivan Morosavljević

SADRŽAJ

I.	UVODNE NAPOMENE	1
II.	OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU	2
III.	AKTIVNOSTI STEČAJNOG UPRAVITELJA	3
IV.	STANJE STEČAJNE MASE	3
4.1.	Stanje dugotrajne materijalne imovine.....	3
4.2.	Zalihe.....	5
4.3.	Potraživanja.....	6
4.4.	Obveze stečajne mase.....	7
V.	RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU	8
VI.	SMJERNICE STEČAJNOG PLANA.....	8
6.1.	Razlozi predlaganja stečajnog plana	8
6.2.	Stupanj namirenja vjerovnika u slučaju unovčenja imovine.....	9
6.3.	Smjernice stečajnog plana.....	9
VII.	PRIJEDLOZI SKUPŠTINI VJEROVNIKA.....	10

I. UVODNE NAPOMENE

Financijska agencija (u daljnjem tekstu: FINA) podnijela je prijedlog za otvaranje stečajnog postupka sukladno čl. 110. st. 1. Stečajnog Zakona (NN 71/2015 i 104/2017) dana 17. veljače 2021. nad stečajnim dužnikom PATRIOT d.o.o. – u stečaju, OIB: 03358015370 jer je na dan 15. veljače 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 138 dana u iznosu od 2.697.216,86 kuna.

Trgovački sud u Zadru rješenjem od 22.veljače 2021. pokreće prethodni stečajni postupak nad gore navedenim dužnikom, te 19. svibnja 2021. otvara i stečajni postupak nakon što je u prethodnom postupku utvrđeno da kod dužnika doista postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje, te da je imovina društva manje vrijednosti od ukupnih obveza društva.

Na prethodnom održanom izvještajnom ročištu nije prihvaćeno izvješće tadašnje stečajne upraviteljice, te je ista podnijela ostavku s mjesta dužnosti stečajnog upravitelja. Iz zapisnika s održanog ročišta moguće je zaključiti da je neslaganje nastalo iz razloga što nisu navedene sve relevantne činjenice koje terete i opisuju imovinu stečajnog dužnika, u naravi nekretnine u građevinskom području prema važećem planu prostornog uređenja Grada Zadra, ali i upisani kamenolom u Registru eksploatacijskih polja pri Ministarstvu gospodarstva, obrta i poduzetništva.

II. OSNOVNI PODACI O DUŽNIKU

MBS	110014936
TVRTKA	PATRIOT d.o.o. za proizvodnju i usluge
PRAVNI OBLIK	Društvo s ograničenom odgovornošću
SJEDIŠTE	Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2B
OIB I EUID TEMELJNI KAPITAL	OIB: 03358015370 EUID: HRSR.110014936 150.000,00 kuna
ZAKONSKI ZASTUPNIK	Senka Polovina, OIB: 62621518244, Zadar, Ulica Ivana Gundulića 2B
REGISTRIRANE DJELATNOSTI	<ul style="list-style-type: none"> * Vađenje metalnih ruda * Vađenje ostalih ruda i kamena * Proizvodnja ostalih nemetalnih mineralnih proizvoda * Građenje * Izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje investicijskih radova stranim osobama u Republici Hrvatskoj * Poslovanje nekretninama * Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem * Zastupanje stranih tvrtki * Kupnja i prodaja robe * Trgovačko posredovanje na domaćem i inozemnom tržištu * Prijevoz putnika i tereta u unutarnjem i međunarodnom cestovnom prometu * Pripremanje hrane i pružanje usluga prehrane, pripremanje i usluživanje pića i napitaka i pružanje usluga smještaja * Pružanje usluga u nautičkom, seljačkom, zdravstvenom, kongresnom, športskom, lovnom i drugim oblicima turizma, pružanje ostalih turističkih usluga

Od dana 07. listopada 2021. odnosno od dana imenovanja stečajnim upraviteljem, ovlaštena osoba je stečajni upravitelj Ivan Morosavljević, Težačka 5A, 22243 Murter.

III. AKTIVNOSTI STEČAJNOG UPRAVITELJA

- Preuzeo sam dokumentaciju od prethodnih stečajnih upravitelja
- Zatražio sam očitovanje i preostalu poslovnu dokumentaciju od prethodnih zakonskih zastupnika
- Obavio sam sastanak s prethodnim zastupnicima
- Preuzet je pečat dužnika
- Provjerio sam statuse parnica koje je dužnik vodio do dana otvaranja stečaja
- Zatražio sam dostavu saldakonti 120/220, te specifikaciju potraživanja od zakonskih zastupnika
- Preispitao sam dostavljene prijave tražbina, posebice razlučna prava

IV. STANJE STEČAJNE MASE

Poslovne knjige stečajnog dužnika vodio je knjigovodstveni servis TENEN vl. Vesna Rački iz Zadra. Financijska izvješća uredno su se predavala, te je sastavljena i početna bilanca u stečajnom postupku. Stečajni dužnik imao je otvoren žiro račun kod ERSTE&STAIERMARKISCHE BANK d.d. koji je bio u trajnoj blokadi od 1. listopada 2020. iz čega je i proizašao stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje. Banka je zatvorila žiro račun u zakonskom roku nakon rješenja o otvaranju stečajnog postupka. Za potrebe stečajnog postupka nije otvoren žiro račun zbog neizvjesnog tijeka istog, odnosno zbog tereta koji terete imovinu stečajnog dužnika i time onemogućuju unovčenje imovine u izvjesnom periodu. Potrebno je ispitati unovčivost potraživanja koje stečajni dužnik ima iskazane na kontu 120.

Dužnik je u vrijeme otvaranja stečajnog postupka imao zaposlene dvije osobe i to prethodnu direktoricu i prokurista društva. Isti su odjavljeni, te su im obračunate neisplaćene plaće i uručeni otkazi ugovora o radu.

4.1. Stanje dugotrajne materijalne imovine

Stečajni dužnik je vlasnik slijedećih nekretnina:

1. kat. čest. 4174/3, u naravi put površine 1380 m² upisan u zk.ul. 1227 k.o. Crno
2. kat. čest. 3685/3, u naravi pašnjak površine 659 m² upisan u zk.ul. 1190 k.o. Crno
3. kat. čest. 3685/4, u naravi pašnjak površine 727 m² upisan u zk.ul. 1191 k.o. Crno
4. kat. čest. 3685/8, u naravi kamenolom površine 31964 m² upisan u zk.ul. 1192 k.o. Crno
5. kat. čest. 3645/1, u naravi pašnjak površine 13645 m² i gromača površine 1032 m², ukupno 14677 m²; kat. čest. 3685/2 u naravi pašnjak površine 958 m²; kat. čest. 3685/11, u naravi pašnjak površine 4067 m²; kat. čest. 3685/12 u naravi gromača površine 4628 m²; sve ukupne površine 24630 m² upisane u zk.ul. 1204 k.o. Crno.

Slijedom navedenog, dužnik je vlasnik zemljišta ukupne površine 59.360 m², knjigovodstvene vrijednosti 682.640,00 kuna, a koja je proknjižena na osnovu kupoprodajnog ugovora iz 2019. između prodavatelja BILI GALEB d.o.o. i PATRIOT d.o.o.

Sve nekretnine opterećene su razlučnim pravom u korist:

1. ALOS d.o.o., Slovenija, Ljubljana
2. RH, MF- Porezna uprava

Na svim gore navedenim nekretninama upisana je zabilježba spora u predmetu P-126/2019 koji se vodi pri Trgovačkom sudu u Zadru radi utvrđivanja ništetnosti ugovora o kupoprodaji nekretnina od 10. siječnja 2019. U ovoj parnici održano je pripremno ročište međutim ista je prekinuta zbog nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka nad tužiteljem BILI GALEB d.o.o. -u stečaju, OIB: 52260223040. Kako bi se ovaj spor okončao potrebno je da oba stečajna upravitelja, tužitelja i tuženika, preuzmu parnicu. Obzirom da se radi o parnici s vrijednosti predmeta spora 682.640,00 kuna, u slučaju da stečajna upraviteljica tuženika preuzme parnicu biti će potrebno osigurati (predujmiti) parnični trošak jer stečajni dužnik ne raspolaže ostalom imovinom dostatne vrijednosti za namirenje prethodno navedenih parničnih troškova.

Nekretnine su dio eksploatacijskog polja tehničko-građevinskog kamena „Ploče“ upisanog u Registar eksploatacijskih polja u knjigu VI, list 37.

Ostale bitne činjenice u svezi s nekretninama dužnika

1. Nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika onečišćene su ilegalnom deponijom mješanog komunalnog i građevinskog otpada kojeg je na nepropisan način odložio nepoznati počinitelj, ukupnog volumena 600.000 m³, odnsono gotovo 1.000.000 tona otpada. Navedenom svjedoči rješenje Ministarstva zaštite okoliša KLASA: UP/I 351-02/11-27/999 ur.br.: 531-07-1-15-2-11-1 VZ. Prema informacijama pribavljenih od prethodnog zakonskog zastupnika, stečajni dužnik je još 2007. godine prijavio nadležnim institucijama kaznenog progona određene osobe na koje sumnja da su sustavno odlagale otpad na nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika.
2. Ministarstvo gospodarstva, poduzetništva i obrta obavijesti KLASA: 310-01/17-03/56, ur.br.: 526-03-17-12 od 24. ožujka 2017. preuzima nadležnost nad nekretninama, te određuje Republiku Hrvatsku kao nositelja eksploatacijskog polja tehničko-građevnog kamena „Ploče“, te ujedino upisuje eksploatacijsko polje u knjigu VI, list 37. Registra eksploatacijskih polja ministarstva nadležnog za rudarstvo. U smislu Zakona o rudarstvu, nekretnine stečajnog dužnika imaju izdanu lokacijsku, građevinsku i uporabnu dozvolu.
3. Nekretnine su osigurane od strane vlasnika sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za površinsku eksploataciju ležišta mineralnih sirovina (NN 4/86 i 53/91) na način da je izgrađen nasip i bila je prethodno postavljena zaštitna žičana ograda. Navedenom svjedoči i zapisnik Državnog inspektorata KLASA: 310-09/20-01/41 Ur.br.: 443-01-14-01/1-20-1 od 20. svibnja 2020.

4. Nekretnine su se pokušale prodati u ovršnom postupku pod posl.br. Ovr-899/2012, te je ovrha obustavljena sukladno čl. 102. st. 4. Ovršnog zakona jer iste nije bilo moguće unovčiti za 3/5 utvrđene cijene.
5. Postoji opasnost da su nekretnine onečišćene eksplozivnim napravama obzirom da je u lipnju 2013. došlo do detonacije protutenkovske mine. Prema trenutnim saznanjima i preuzetoj poslovnoj dokumentaciji još nije izdana potvrda od nadležne policijske uprave da kamenolom nije minski sumnjiv, stoga je za pretpostaviti da idalje postoji mogućnost da se na nekretninama nalaze skrivene eksplozivne naprave.
6. Rješenjem Općinskog komiteta za privredu Zadar, broj: Up-04/2061/2-1982 od 16. ožujka 1983. odobrena je eksploatacija 110.000 m³ kamena na rok od 8 godina, odnosno ukupno 880.000 m³ kamenih agregata. Sukladno rješenju pod točkom 2., a u skladu s čl. 167. st. 5. nositelj prava eksploatacijskog polja je Republika Hrvatska.
7. Stečajni dužnik prihvatio je ponudu od ODLAGALIŠTE SIROVINA d.o.o. od 18. lipnja 2020. za sanaciju kamenoloma u iznosu od 30.488.750,00 kuna (s PDV-om). U ponudi je od bitnog navedeno da bi stečajni dužnik obavljao poslove utovara i odvoza kao kooperant, čime bi isti za očekivati ostvario i određene financijske prihode. Sanaciju odlagališta otpada snosio bi Fond za zaštitu okolišta na koji bi se aplicirao ponuditelj.
8. Bitno je napomenuti da se nekretninama ne može raspolagati kao građevinskim česticama sve dok se ne provede sanacija sukladno Zakonu o rudarstvu, iako se nalaze u građevinskom području prema važećem Prostornom planu uređenja Grada Zadra.
9. Prema mišljenju Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine od 11. svibnja 2020. KLASA: 350-01/20-02/115; Urbr: 531-06-2-1-2-20-2 potrebno je promijeniti prostorni plan uređenja Grada Zadra jer se istim predviđa nužnost zatvaranja i sanacije preostalih kamenoloma u istočnom dijelu grada, te njihova prenamjena temeljem i nakon Studije o sanaciji. Obzirom da su predmetne nekretnine s prethodnim izmjenama i dopunama obuhvaćene građevinskim područjem, bez da je provedena nužna sanacija, potrebno je prenamijeniti zemljišta u kamenolom, provesti sanaciju sukladno Zakonu o rudarstvu i čl. 330. Prostornog plana uređenja Zadarske županije i Prostornom planu uređenja Grada Zadra, te tek po tom iste svrstati u građevinsko područje. Od bitnog je također navedeno da je Grad Zadar dužan izraditi studiju o sanaciji. Samim time, kada su nastupile promjene plana stečajni dužnik je spriječen u poduzimanju daljnjih radnji u sanaciji kamenoloma, odnosno poslovanju.

4.2. Zalihe

U bruto bilanci dužnik ima iskazanu robu u prodavaonici na kontu 663 ukupne vrijednosti 104.875,00 kuna, međutim navedeni iznos knjigovodstveno se prenosi gotovo deset godina, odnosno nije vjerojatno da inventar doista postoji već da nikad nije otpisan. Upitao sam prethodne zakonske zastupnike vezano za prethodno navedenu robu, te su isti rekli da nemaju saznanja o postojanju ikakve robe tolike vrijednosti.

4.3. Potraživanja

Uvidom u pribavljene knjigovodstvene isprave, stečajni dužnik ima slijedeća potraživanja:

Rb	Naziv	Iznos / kn
1	Prizatu tražbinu u predmetu St-186/2019 pri TS Varaždin	6.640,30
2*	Osporena tražbina u predmetu St-186/2019 pri TS Varaždin	10.036.065,96*
3	Potraživanje za pozajmice	34.555,72
4	CESTOGRADNJA d.o.o.	7.825,00
5	KRUŠEVO PUT d.o.o.	5.710,99
UKUPNO		54.732,01

Zaključujem da potraživanja na poziciji 1. u gore navedenoj tablici nije vjerojatno da će se ostvariti nakon uvida u predmet St-186/2019 pri Trgovačkom sudu u Varaždinu iz razloga što prema izvješću stečajne upraviteljice dužnik ne raspolaže imovinom dostatne vrijednosti. Potraživanja za pozajmice na poziciji 3. su zastarjela. Poslano je rješenje o otvaranju stečajnog postupka i poziv za podmirenje obveza kupcima na poziciji 4. i 5., te postoji mogućnost da će ista biti unovčena.

*Potraživanje na poziciji 2. u tablici potraživanja, osporena je od strane stečajne upraviteljice u stečajnom postupku St-186/2019 pri Trgovačkom sudu u Varaždinu, a odnosi se na odrađene radove sukladno ugovoru (kasnije i anekse ugovora) o izvođenju radova iz 2009. godine, gdje je BILI GALEB d.o.o. bio naručitelj radova za sanaciju zemljišta. Društvo PATRIOT d.o.o., odnosno ovdje stečajni dužnik, tada je kao izvršitelj odradio naručene poslove na način da je sanirao 5000 m² zemljišta, izgradio je zaštitne nasipe i žičanu ogradu koja je nužna sukladno Zakonu o rudarstvu i Pravilniku o tehničkim normativima za površinsku eksploataciju ležišta mineralnih sirovina (NN 4/86 i 53/91), premjestio više od 10.000 m³ otpada, pribavio svu potrebnu materijalnotehničku, rudarsku, prostornoplansku i ostalu ugovorenu dokumentaciju, međutim isti za odrađeni posao nije bio isplaćen. Nakon što je posao odrađen naručitelj je tvrdio da je predmetni ugovor potpisala neovlaštena osoba, te da nikako ne predstavlja obvezu naručitelja. Za odrađene poslove stečajni dužnik izdao je račune: 03/P1/2019 i 02/P1/2019. Određena potraživanja kompenzirana su na način da je za svoja potraživanja stečajni dužnik preuzeo nekretnine, te iz navedenog proizlazi parnica P-126/2019 pri Trgovačkom sudu u Zadru. Po stečajnog dužnika može biti oportuno pokrenuti parnicu za utvrđivanje tražbina sukladno Stečajnom zakonu, obzirom da ne posjeduje ovršnu ispravu, a tražbinu je osporila stečajna upraviteljica. Obzirom da stečajni dužnik ne raspolaže dostatnom imovinom za namirenje eventualnih parničnih troškova, za pokretanje parnice potrebno je prethodno predujmiti sredstva za pokretanje iste.

4.4. Obveze stečajne mase

Obveze stečajne mase čine troškovi stečajne mase i utvrđene tražbine u stečajnom postupku

Red obveze	Iznos priznate tražbine od strane st. Upravitelja (kuna)
Tražbine I. višeg reda	483.682,57
Tražbine II. višeg reda	609.155,29
UKUPNO	1.092.837,86

Imovina stečajnog dužnika opterećena je priznatim razlučnim pravima, te stečajni upravitelji nisu obaviješteni o postojanju izlučnih prava.

Troškove stečajne mase čine utvrđene plaće u otkaznom roku za dva bivša zaposlenika, te troškovi stečajnog postupka sukladno čl. 155. važećeg Stečajnog zakona i ostale obveze stečajne mase sukladno čl. 156. istog zakona.

Okvirni predračun predvidivih troškova stečajnog postupka za 6 mjeseci vođenja postupka.

R.BR	TROŠAK	Iznos (HRK)
1.	Materijalni troškovi: telefona, pošte, izrade žiga, uredskog mat. i sl.	1.000,00
2.	Troškovi knjigovodstva 6x800	4.800,00
3.	Takse i troškovi banke	500,00
4.	Troškovi arhiviranja dokumentacije	2.000,00
5.	Troškovi procjene imovine	5.000,00
6.	Poštanski troškovi	500,00
7.	Putni troškovi (4 puta)	1.088,00
8.	Trošak bruto plaća u otkaznom roku	8.246,80
UKUPNO 1-8		23.134,80

Bitno je napomenuti da u troškove nisu uračunati troškovi odvjetnika i parnični trošak u slučaju da stečajna upraviteljica tuženika preuzme parnicu u predmetu St-126/2019 pri Trgovačkom sudu u Zadru, te nije uračunata nagrada stečajnog upravitelja sukladno Uredbi (NN 105/2015).

V. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Iz analize imovine i obveza ovog stečajnog dužnika, a na temelju dokumentacije dostupne stečajnom upravitelju, te uvidom u javne dokumente, kao i na sve prethodno navedeno u ovom izvješću, može se zaključiti slijedeće:

- Moguće je ponovno pokretanje poslovanja ukoliko se usvoji stečajni plan na način da se pokrene sanacija kamenoloma u kojem će kooperant biti stečajni dužnik, te time oprihodovati dovoljno za namirenje stečajnih vjerovnika.
- Uz gore navedeno, prema mišljenju stečajnog upravitelja postoje preduvjeti za pristupanju izradi stečajnog plana i jer prethodni zakonski zastupnici imaju gotovo 70% ukupnih priznatih tražbina, te obzirom na sve navedeno u poglavlju 4.1 ovog izvješća, odnosno činjenicu da se nekretnine neće moći unovčiti u izvjesnom roku (vjerojatno i nekoliko godina)
- Ukoliko se ne pristupi stečajnom planu, potrebno je raz riješiti imovinskopravne odnose na nekretninama u vlasništvu stečajnog dužnika jer su trenutno nekretnine neunovčive. Upitna je vrijednost i unovčivost nekretnina i nakon što se riješe imovinskopravni odnosi obzirom na deponiju otpada i ostale činjenice koje su navedene u poglavlju 4.1
- Potrebno je preuzeti parnicu koja tereti nekretnine stečajnog dužnika ukoliko se stečajna upraviteljica tužitelja odluči istu nastaviti.

VI. SMJERNICE STEČAJNOG PLANA

6.1. Razlozi predlaganja stečajnog plana

Provedbom stečajnog plana stečajni vjerovnici se stavljaju u povoljniji položaj od onog u kojem bi bili da se pristupi unovčenju stečajne mase dužnika i namirenju njihovih tražbina. Razlog tome je činjenica da su trenutno nekretnine u vlasništvu stečajnog dužnika **neunovčive** jer iste opterećuje zabilježba spora, te činjenicu da su zemljišta trenutno poprilično velika deponija otpada s mogućom opasnosti od eksplozivnih sredstava. Vrijednost nekretnina u trenutnom stanju je daleko niža od one koju bi postigle na tržištu u slučaju da bi se iste sanirale sukladno Zakonu o rudarstvu, čime bi se omogućilo raspolaganje kao građevinskim zemljištem, odnosno u slučaju da bi se njima raspolagalo kroz eksploataciju kamena. Društvo bi bilo brisano kao pravni subjekt što bi uzrokovalo veliku štetu društvu jer je u nekretnine uloženo mnogo vremena i novca u smislu rješavanja imovinskopravnih pitanja, te pokretanja sanacije i osiguranja nekretnina sukladno Pravilniku o tehničkim normativima za površinsku eksploataciju ležišta mineralnih sirovina (NN 4/86 i 53/91).

6.2. Stupanj namirenja vjerovnika u slučaju unovčenja imovine

U slučaju unovčenja imovine stečajnog dužnika, namirio bi se eventualno razlučni vjerovnik u prvom redu i to upitno u kojem postotku obzirom da je za pretpostaviti da bi se nekretnine prodale tek na 3. ili 4. dražbi, čemu svjedoči i činjenica da su iste već bile predmetom prodaje u obustavljenom ovršnom postupku. Zaključujem da se zasigurno nitko ne bi ni parcijalno namirio u I. i II. Višem isplatnom redu.

Uz sve gore navedeno, bitno je napomenuti da bi bilo potrebno od vjerovnika predujmiti i sredstva za eventualne parnične troškove jer se nekretnina ne može unovčiti sve dok se spor ne okonča.

6.3. Smjernice stečajnog plana

Okvirne smjernice stečajnog plana:

- Namirenje vjerovnika u periodu od tri godine s prvom godinom počeka zbog situacije s razrješavanjem problema deponije otpada, te procedure pokretanja sanacije.
- Namirenje vjerovnika I. višeg isplatnog reda u iznosu od 100% utvrđenog potraživanja
- Namirenje vjerovnika II. Višeg isplatnog reda u iznosu od 100% utvrđenog potraživanja
- Nadzor nad ispunjenjem i poslovanjem od strane stečajnog upravitelja
- Namirenje troškova stečajnog postupka i stečajne mase od strane zakonskih zastupnika
- Nastavak poslovanja dužnika i to na način da bi u početku bio kooperant u sanaciji deponije otpada čime bi oprihodovao sredstva za namirenje vjerovnika stečajnog postupka
- Mogućnost zaposlenja radnika za potrebe sanacije
- Republika Hrvatska ostvaruje prihode s osnova poreza, doprinosa i članarina
- Lokalna zajednica ostvaruje prihod s osnova komunalnih usluga, spomeničkih renti, prireza i doprinosa u razvoju lokalne sredine
- Razriješio bi se problem divlje deponije otpada koji zasigurno prijeći Gradu Zadru u daljnjem razvoju i vjerojatno utječe na zdravlje okolnih stanovnika
- Dokapitalizacija društva
- Vjerovnici bi se podijelili u dvije skupine:
 - o GRUPA A: Vjerovnici koji se isplaćuju preuzimanjem poslovnih udjela
 - o GRUBA B: Vjerovnici koji se isplaćuju u gotovom novcu
- Stečajnim planom ne utječe se na prava razlučnih vjerovnika
- Visina obroka otplate u slučaju polugodišnje otplate grupe B: 105.674,93 kuna
- Provedbeno razdoblje: 2022. – 2025.

VII. PRIJEDLOZI SKUPŠTINI VJEROVNICA

Temeljem utvrđenih činjenica i ocjene položaja stečajnog dužnika, Skupštini vjerovnika predlažem slijedeće:

O D L U K E:

1. Prihvaća se izvješće stečajnog upravitelja o svim do sad učinjenim radnjama u stečajnom postupku
2. Prihvaća se predračun troškova stečajnog postupka
3. Usvajaju se smjernice stečajnog plana, te se upućuje se stečajni upravitelj da pristupi izradi stečajnog plana sukladno smjernicama iz izvješća i odredbama čl. 303 – 355. Stečajnog zakona, te da isti dostavi stečajnom sudu u roku od 30 dana od dana održavanja ispitno-izvještajnog ročišta

U Murteru, 08. studenog 2021.

Stečajni upravitelj
Ivan Morosavljević